

سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ



کارگاه مجازی
آشنایی با اصول نگارش مقالات مروری

نگین شکرزاده

دانشجوی دکتری علم اطلاعات و دانش شناسی دانشگاه الزهراء

Negin.shokrzadeh94@gmail.com



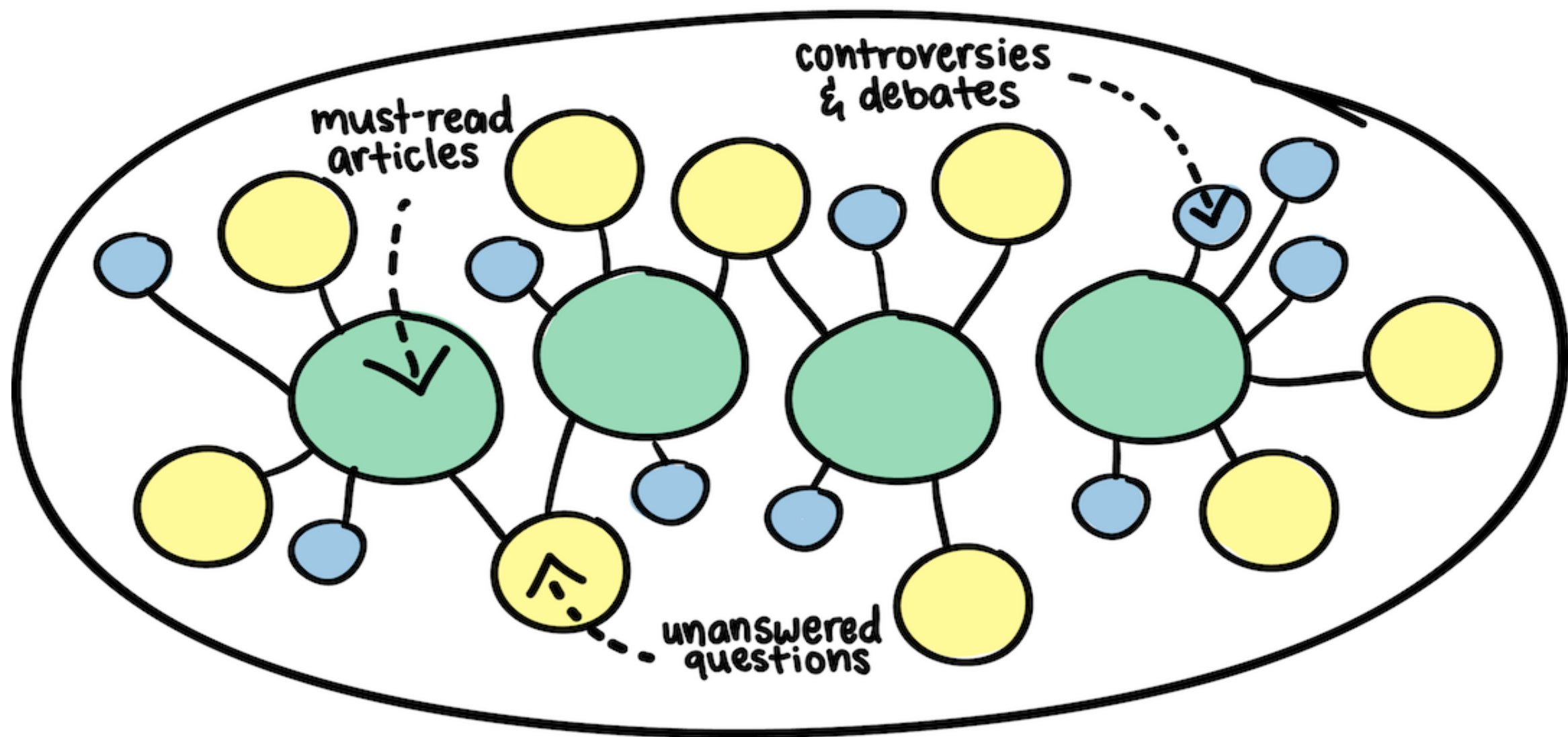
دی ۱۳۹۹

رئوس مطالب

- معرفی مقاله مروری
- اهمیت نگارش مقاله مروری
- انواع مقالات مروری
- ساختار مقالات مروری
- گام‌های نگارش یک مقاله مروری خوب
- بررسی نمونه‌های موفق مقاله مروری
- راهبردهای جستجو جهت یافتن مقالات مروری



Review Article





مقالات مروری

مقاله مروری یک متن علمی است.

این مقالات وضعیت کنونی پژوهش در حوزه موضوعی خاص را به صورت خلاصه بیان می کنند.

در حقیقت پژوهشگر همه منابع مربوط به یک حوزه موضوعی را جستجو و سپس آنها را براساس محتوای درونی یا ترتیب زمانی مرتب می کند.

بر مبنای داده ها و منابع پیش تر منتشر شده است.

رویکردها و گرایش های مطرح در یک حوزه را مشخص می کنند.

نقاط قوت و ضعف پژوهش های مختلف را مشخص می کنند.

خلاء های پژوهشی را نشان می دهند.

برآیندی از نتایج مطالعات پیشین می دهند.





اهمیت مقالات مروری

- شناخت افرادی که در زمینه خاصی کار کرده‌اند؛
- اکتشافات و پیشرفت‌های اخیر یک موضوع؛
- شکاف‌های اصلی پژوهش؛
- مباحث جاری در حوزه موضوعی؛
- شناسایی مسائل حل نشده؛
- نظریاتی که مسیر آینده یک پژوهش را مشخص می‌کنند؛
- به سازمان‌ها در انجام پروژه‌ها کمک می‌کنند.





انواع مقاله مروری

✓ مقاله مروری روایتی (Narrative Review)

✓ مرور بهترین شواهد (Best Evidence)

✓ مقاله مروری نظام‌مند (Systematic Review)





مقاله مروری روایتی

مرور پیشینه‌ها را به صورت روایتی بیان می‌کنند.

به مقایسه منابع مختلف می‌پردازند.

آن‌ها را تلخیص می‌کنند.

بر پایه تجربیات پدیدآورنده هستند.

در این نوع مقاله مروری نتایج بیشتر با رویکرد کیفی بیان می‌شود.

در بافت علوم انسانی و اسلامی و حوزه‌هایی که نظریه‌های بسیاری دارند از این نوع مرور استفاده می‌شود.





مرور بهترین شواهد

نوع دوم از مقالات مروری مبتنی بر شواهد است. به صورت نظام مند به گزینش پیشینه‌ها می‌پردازند. هدفشان این است که نتایج پژوهش‌های پیشین را کشف کنند. دنبال این نیست که بگویند چه کارهایی در یک حوزه انجام شده است بلکه به دنبال یک سری شواهد برای اثبات مسائل است.





مقاله مروری نظام مند

این مقالات کاملاً ساختاریافته هستند.

تحلیل‌هایشان کاملاً آماری است.

در حوزه‌های صنعتی بیشتر مورد استفاده قرار می‌گیرد.





ساختار مقاله:

– عنوان

– چکیده

– مقدمه

– بدنه مقاله

– نتیجه گیری و کارهای آینده

– منابع

هرگز یک مقاله مروری از بهم
چسباندن مقالات دیگر بوجود
نمی آید.





عنوان

اولین جزء از مقالات عنوان آن‌ها است.
در این نوع مقالات نباید عنوان خیلی طولانی باشد.
باید شامل پیام اصلی مقاله باشد.
شامل اصطلاحات اصلی باشد.
واژه‌ای وجود داشته باشد که نشان دهد مروری است.





چکیده

چکیده‌های راهنما برای این نوع مقالات تهیه می‌شود.
ضرورت مطالعه را نشان می‌دهد.
در چکیده هدف از مرور بیان می‌شود.
بین ۷۵ تا ۱۵۰ واژه در نظر می‌گیرند.





مقدمه

در مقدمه باید روی موضوع اصل تمرکز شود.
مسائل مختلف موثر در زمینه اصلی بررسی می‌گردد.
انگیزه مرور پیشینه‌ها بیان می‌شود.
در بخش مقدمه بیان می‌شود مسئله یا پرسش چیست.
شرح ساختار مرور در بخش مقدمه صورت می‌گیرد.
کل مقدمه باید ۱۰ الی ۲۰ درصد از کل متن مقاله باشد.





متن اصلی مقاله

تبیین روش‌شناسی منابع داده‌ای مورد استفاده (مثلاً پایگاه‌های تخصصی)؛
بیان راهبردها و اصطلاحات جستجو؛
ذکر معیارهای گزینش منابع؛
بیان تعداد پیشینه‌های برگزیده؛
ذکر روش‌های تحلیل یا فراتحلیل؛
۷۰ تا ۹۰ درصد مقاله مروری متن اصلی است که مرور در آن اتفاق می‌افتد.





پاراگراف‌های متن اصلی

یک نکته مهم در نوشتن این بخش پاراگراف‌بندی است. پوشش ایده‌ها و جنبه‌ها و موضوع هر پاراگراف لازم است. در جمله آغازین نشان دهید که پوشش موضوعی چیست. در هر پاراگراف چند مطالعه یا پژوهش مرور شوند. نه اینکه در هر پاراگراف تنها یک مطالعه بررسی شود. هر پاراگراف شامل منابعی است که مرتبط با یک موضوع ریز است. پیوند پیشینه‌ها با یکدیگر و مقایسه آن‌ها در پاراگراف‌ها صورت گیرد.



نتیجه‌گیری

پاسخ به مسئله یا پرسشی که در مقدمه بیان شده است؛
بیان و استنباط یافته‌ها؛
شناسایی و بیان مسائل حل نشده؛
بین ۵ الی ۱۰ درصد از متن باید نتیجه‌گیری باشد.





منابع پایانی

شیوه استناددهی باید متناسب با مجله هدف باشد.
مسئله استناد در مقالات مروری بسیار مهم است.
تناسب منابع انتهایی با استنادات درون متنی بررسی شود.
تنظیم درست الفبایی منابع کنترل شود.
از ذکر منابع استفاده نشده در متن پرهیز گردد.



حجم مقالات مروری

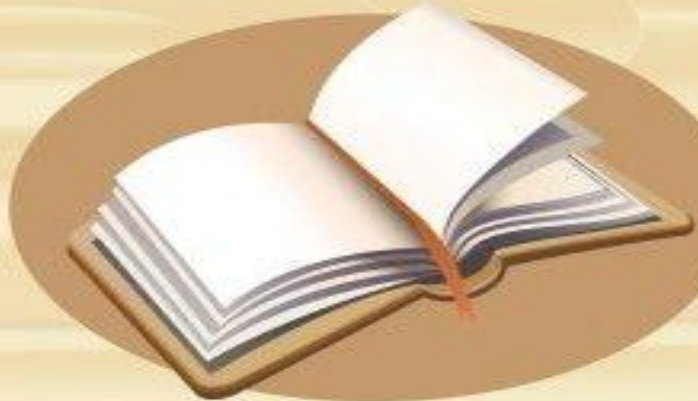
در مقالات مروری روایی چون جامعیت و شمول مهم است حجم مقاله بین ۸۰۰۰ تا ۴۰۰۰۰ واژه می‌تواند باشد. در مورد حجم مقاله مبتنی بر شواهد چون خاص و موردی هستند حجم این گروه کم است. مقالات سیستماتیک باید کمتر از ده هزار واژه باشد.



گام‌های نگارش مقاله مروری

- ✓ خاص کردن موضوع و تدوین چند پرسش و فرضیه؛
- ✓ تبدیل سوالات به کلیدواژه و جستجو برای یافتن پیشینه‌ها؛
- ✓ انتخاب پایگاه داده و منابع داده‌ای و تنظیم راهبرد جستجو؛
- ✓ تعیین معیارهای ورود و خروج پیشینه‌ها؛
- ✓ پالایش موضوع و پرسش‌های پژوهش؛
- ✓ خواندن پیشینه‌ها؛
- ✓ دسته بندی پیشینه‌ها و یادداشت برداری از آن‌ها؛
- ✓ تنظیم عنوان اولیه؛
- ✓ یافتن اصل و ساختاربندی مقاله و انتخاب نوع مرور؛
- ✓ آماده ساختن رئوس مطالب؛
- ✓ یافتن تیتیر برای موضوعات مقاله به خصوص در مقالات تاریخی؛
- ✓ طراحی بخش‌های مختلف متن مقاله؛
- ✓ انجام بازنگری.

Examples for different parts of a review article



Search

Tools ▾

Searches and alerts ▾

Search History

Marked List

Results: 55

(from Web of Science Core Collection)

You searched for: TITLE: (semantic web) ...[More](#) Create an alert

Refine Results

Search within results for...



Filter results by:

☐  Open Access (18)

Refine

Publication Years

☐ 2020 (5)Sort by: Date ▾ Times Cited Usage Count Relevance More ▾

◀ 1 of 6 ▶

☐ Select Page Export...

Add to Marked List

 Analyze Results Create Citation Report

- ☐ 1. **Semantic web** technologies applied to software accessibility evaluation: a systematic literature review

By: Estrada-Martinez, Francisco J.; Hilera, Jose R.; Oton, Salvador; et al.

UNIVERSAL ACCESS IN THE INFORMATION SOCIETY

 Early Access: OCT 2020

hvar.is

Full Text from Publisher

View Abstract ▾

Times Cited: 0

(from Web of Science Core Collection)

Usage Count ▾

- ☐ 2. Systematic literature review of **Semantic Web** for distance learning

By: Bashir, Faiza; Warrach, Nosheen; Fatima

INTERACTIVE LEARNING ENVIRONMENTS

 Early Access: AUG 2020

hvar.is

Full Text from Publisher

View Abstract ▾

Times Cited: 0

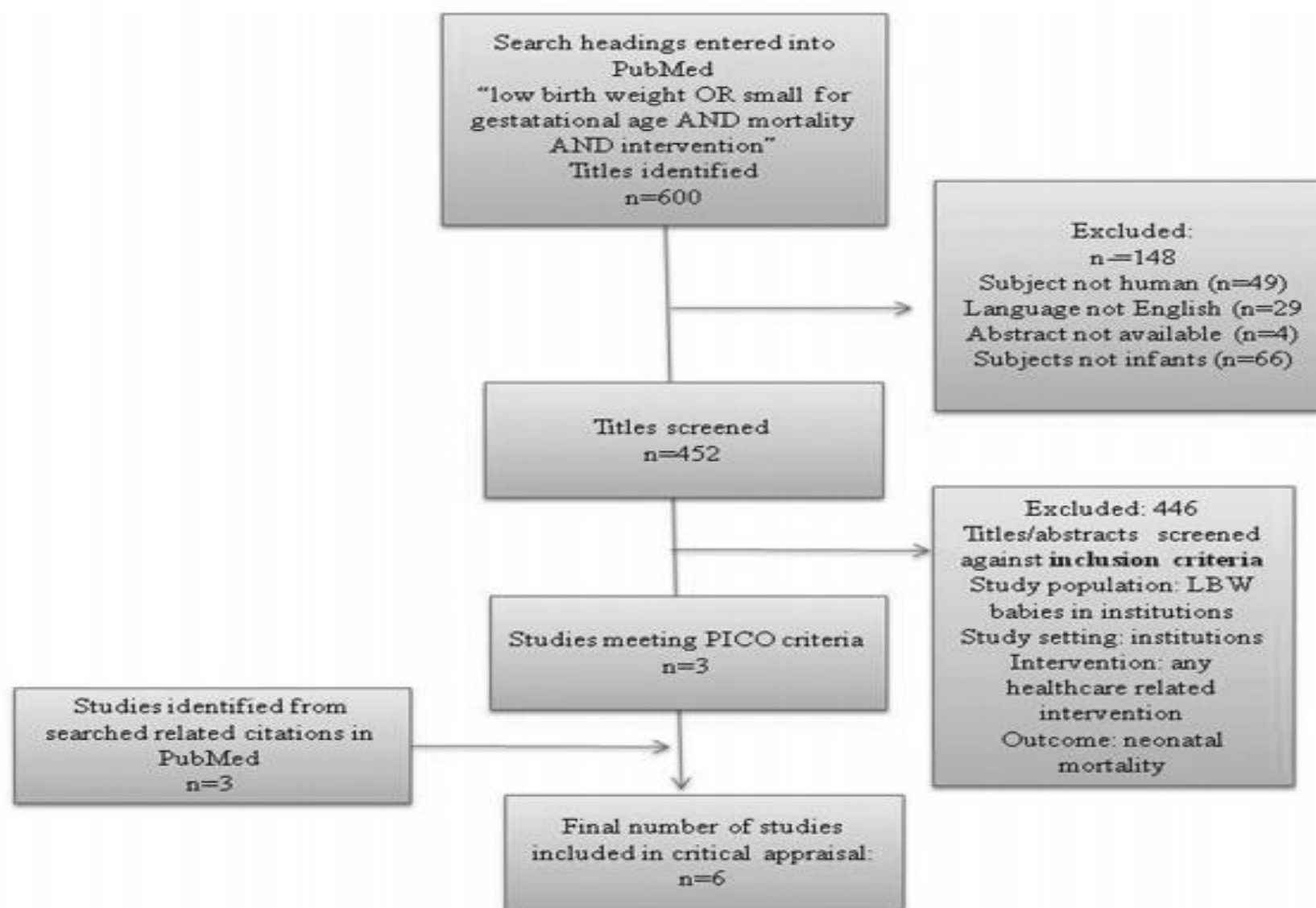
(from Web of Science Core Collection)

Usage Count ▾

- ☐ 3. Representing construction-related geometry in a **semantic web** context: A review of approaches

Times Cited: 0

(from Web of Science Core Collection)



A. DATABASES

The Web of Science and SCOPUS databases were used to search for game-based learning articles in science education. According to Hwang and Wu [30], DGBL research received increased attention from 2006 and onwards. Hence, this review covered research articles from 2006 to 2017. These online repositories were chosen because they are known to include high quality and high impact studies [20], [23].

1) SEARCH TERMS

The following search terms and keywords were used:

(“game*-based learning” OR “computer game*”
OR “digital game-based learning” OR “digital game*”
OR “educational game*” OR “online game*” OR “serious
game *” OR “science learning” OR “natural science”
OR “DGBL” OR “MMORPG”).

2) INCLUSION CRITERIA

The aim was to locate high-quality research articles that reported empirical findings on the relative effectiveness of

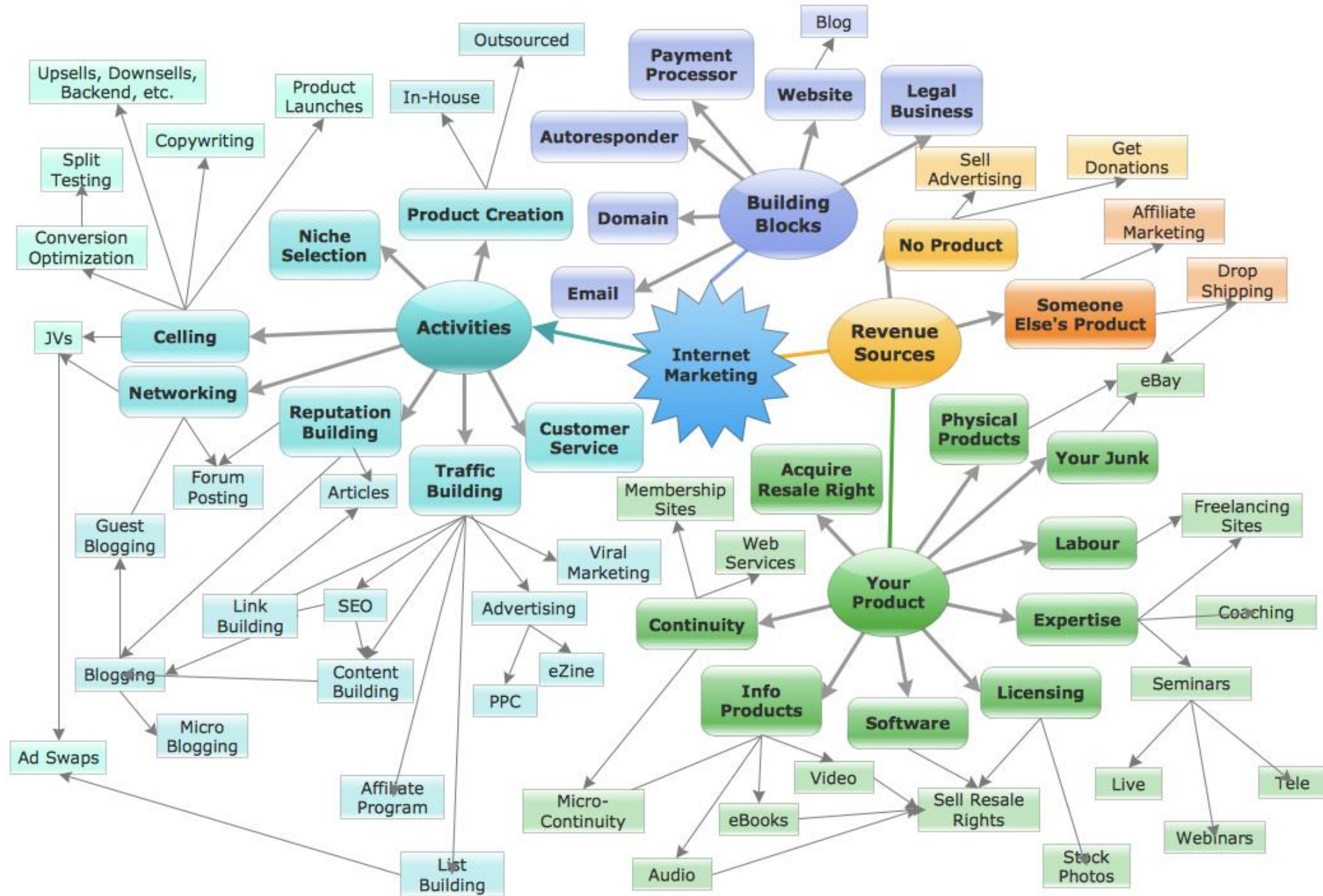
TITLE-ABS-KEY ("research impact" OR "impact of research" OR "impact from re-
search" OR "valorization of research" OR (research AND ("academic impact" OR "eco-
nomic impact" OR "social impact" OR "impact indicators" OR "societal impact" OR "cul-
tural impact" OR "legal impact" OR "impact evidence" OR "impact orientation" OR "bio-
diversity impact" OR "commercial impact" OR "science in society" OR "science and socie-
ty")))

The dominant perspective in the Europeanization literature, however, remains ‘top-down’ or ‘unidirectional’, conceiving Europeanization as a process ‘by which domestic policy areas are becoming increasingly subject to European policy-making’ (Börzel, 1999, p. 574). Research challenging this ‘unidirectional’ focus is, however, slowly taking root, adding a ‘bottom-up’ perspective (Börzel, 2002; Knodt, 1998; Kohler-Koch, 1998), or even seeking a more encompassing perspective that highlights, *inter alia*, the interrelationship between EU governance and national governance arrangements (Kohler-Koch, 2000, 2003).

Abstract G259(P) Table 1 Summary of studies reviewed

Authors	Type of study	Subjects	Country, setting location	Objective	Interventions	Outcomes
Agarwal, R. <i>et. al</i> , 2007	Before and after	7938 live births before with 282 infants <1500g and 74 <1000g, 7311 live births after with 262 <1500g and 66 <1000g.	India, low resource obstetric teaching hospital	To evaluate impact of simple interventions on neonatal mortality.	Package included: rational admissions and early discharge, maternal involvement, asepsis routines, enteral feeding, protocol-based management, rational antibiotics and nurse training.	NMR declined during the intervention period as compared to control period (20.3 versus 29.3 per 1000 live births; relative risk 0.69, 95% confidence interval (CI) 0.57 to 0.85).
Arif & Arif, 1999	Prospective matched case control study	361 LBW (151 case; 211 control)	Pakistan, urban hospital	To randomize LBW babies to care inside an incubator by nurses or care by mother at bedside	Care in an incubator by nurse or care by mother at mother's bedside	Mortality rate decreased by 57% when infant's were cared for by mothers, p<. 001
Conde-Agudelo, A., Diaz-Rossello, J., 2014	Systematic review- 18 RCT	2571 LBW infants	13 hospitals in LMIC and 5 hospitals in high income countries	To ascertain whether or not there is evidence to support the use of KMC in LBW infants instead of conventional care	Kangaroo mother care with mother or caregiver	Overall, KMC was associated with a statistically significant reduction in the risk of mortality at discharge or 40–41 weeks' postmenstrual age (3.2% vs 5.3%; typical RR 0.60, 95% CI 0.39 to 0.92)

Internet Marketing Concept Map

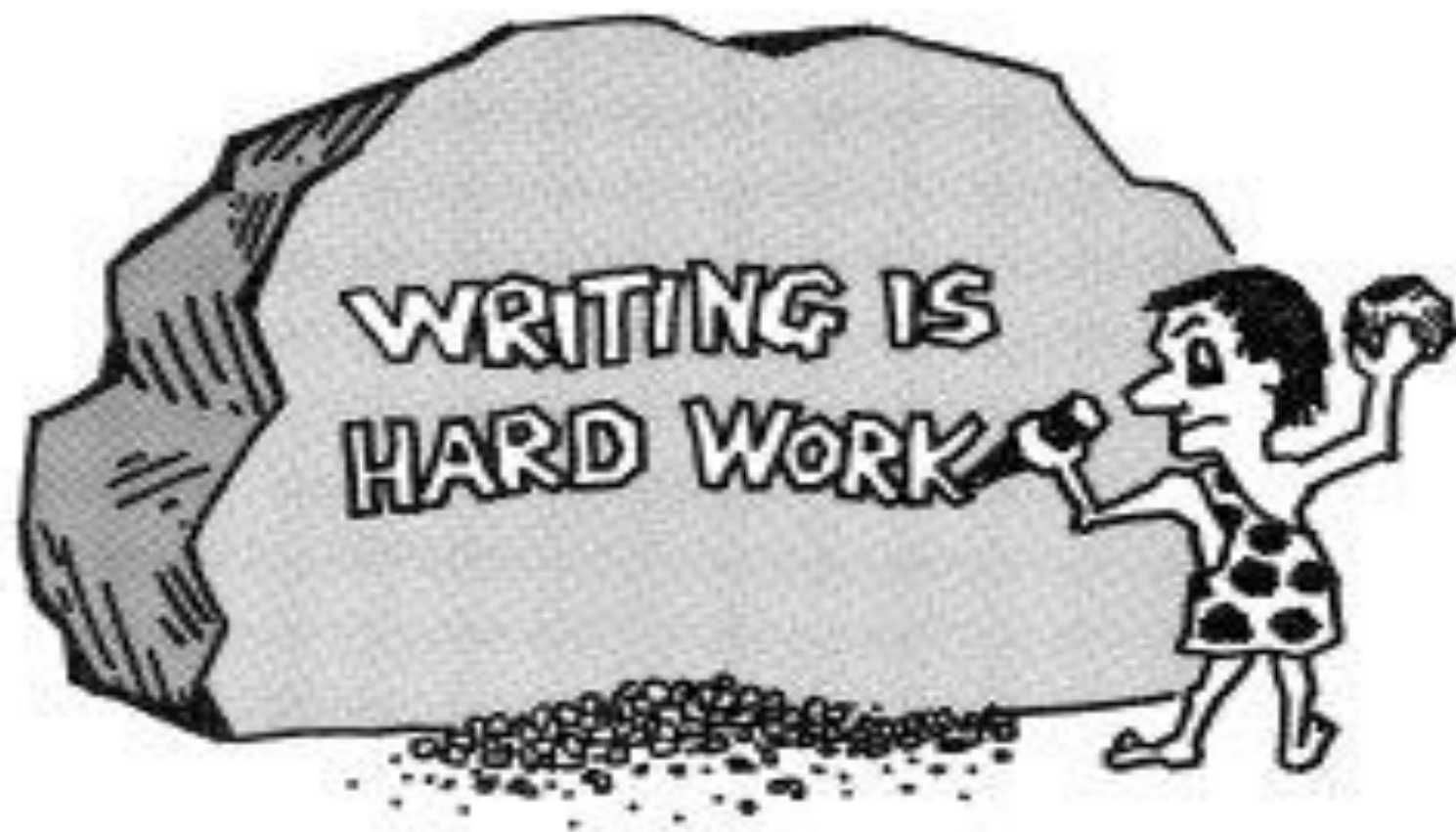


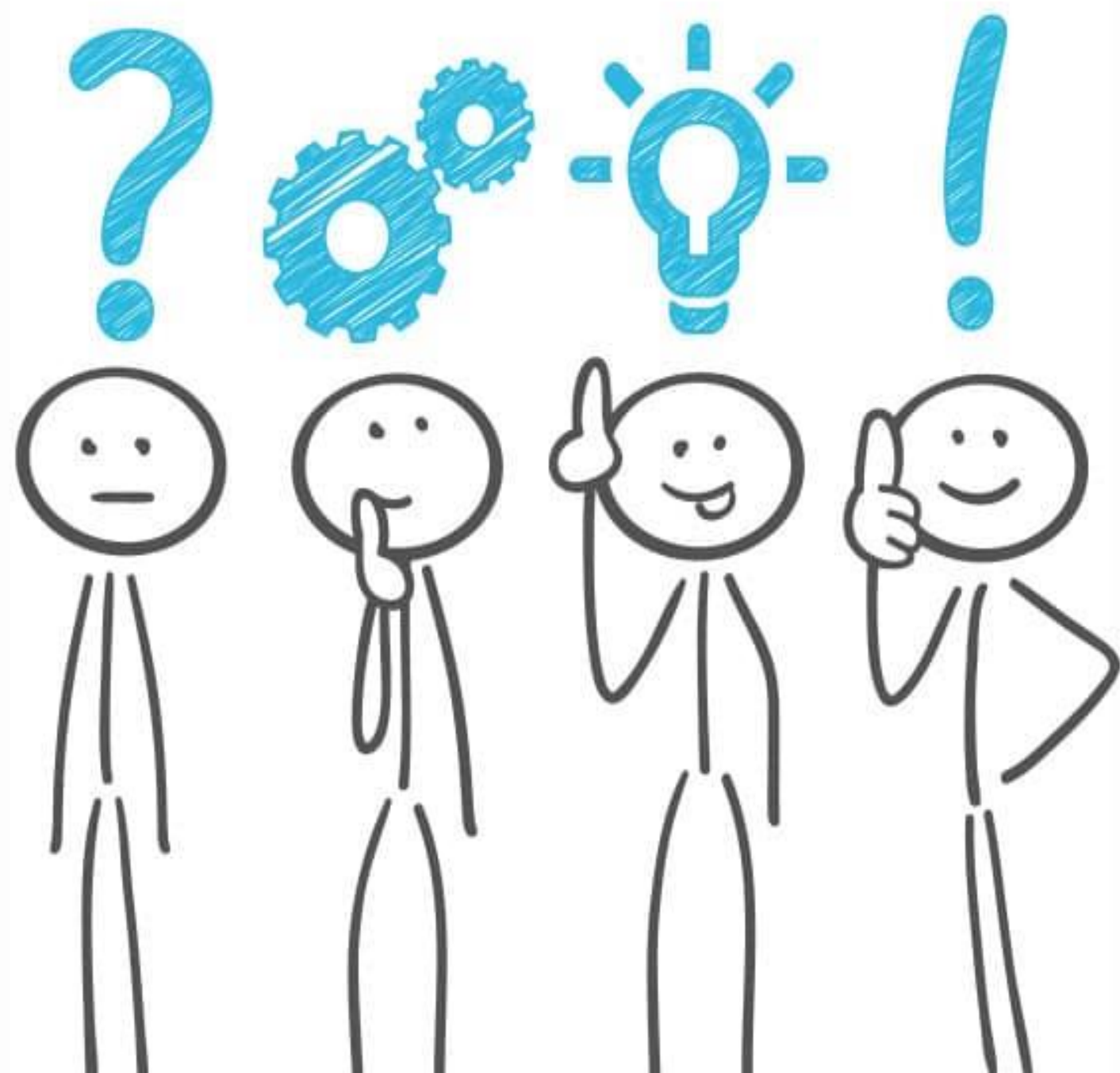


نکات نگارش مقالات مروری

به شیوه تحلیل مقاله (مشخص شود تحلیل صرف است یا دید انتقادی پژوهشگر نیز اعمال خواهد شد) توجه شود؛
مقاله مروری باید به قلم خود پژوهشگر باشد؛
لازم است مروری نظام‌مند روی ادبیات و پیشینه‌ها انجام شود.
بهتر است ساختار نگارش مقاله و نوع مرور از ابتدا مشخص باشد؛
توجه کنید که چکیده آخر از همه نوشته می‌شود؛
در مورد روش شناسی و ابزارهای مورد استفاده صحبت شود؛
مرور پیشینه‌ها باید خلاصه باشد؛
نقاط قوت و ضعف مقاله شناسایی شود؛
بدون تعصب و سوگیری یک دور مقاله مرور شود.







A rustic-themed photograph featuring a small, rectangular, light-brown cardboard card with the words "Thank you!" written in a black, cursive script. The card is placed on a weathered wooden surface. To the left of the card, a dark, thin string is tied through a hole. Three white daisies with bright yellow centers are scattered around the card: one is in sharp focus to the right of the card, while two others are in the background, slightly out of focus. The overall lighting is soft and natural, creating a warm and appreciative atmosphere.

Thank
you!